



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.121 din 18.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr.198/2002, cu modificările ulterioare, necesitatea noilor reglementări fiind determinată de adaptarea prevederilor legale la condițiile concrete de desfășurare a activității conform statutului de organizație profesională de utilitate publică a Camerei Consultanților Fiscali, astfel cum rezultă din Nota de fundamentare.

Prevederile nou introduse constau în clarificarea condițiilor necesare persoanelor fizice pentru atribuirea calității de consultant fiscal și a modalităților de desfășurare a activității, organizarea de către Camera Consultanților Fiscali a examenului pentru atribuirea calității de consultant fiscal, completarea atribuțiilor Camerei Consultanților Fiscali, reglementarea condițiilor de exercitare în România a profesiei de către consultanții fiscali care au obținut calificarea profesională în alt stat membru al Uniunii Europene, ș.a.

2. La **Art. I partea introductivă**, întrucât la aprobarea prin lege a Ordonanței Guvernului nr.71/2001 au fost operate numai modificări,

nu și completări, pentru o informare corectă, expresia „și completări” trebuie eliminată.

3. Deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, este necesar ca în întreg cuprinsul proiectului, în partea dispozitivă a punctelor care vizează modificarea, să se menționeze expres natura intervenției legislative, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, partea dispozitivă a punctelor **1, 3, 4, 6, 7, 8, 14, 16, 17, 18, 19 și 22** trebuie reformulată după următorul exemplu:

„Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

În cazul părții dispozitive a punctelor 2 și 10, unde intervenția legislativă vizează modificarea unei litere subsumate articolului, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„La articolul ..., litera ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

Dacă intervenția legislativă vizează completarea unui articol cu una sau mai multe litere, cum este cazul pct. 9 și pct. 11, partea dispozitivă, trebuie reformulată astfel:

„9. La articolul 11, după litera a) se introduce o nouă literă, **lit.a¹**), cu următorul cuprins:”.

„11. La articolul 11, după litera l) se introduc două noi litere, **lit. m) și n)**, cu următorul cuprins:”.

În situațiile prevăzute la pct.21 și 23, unde intervenția legislativă vizează introducerea unui nou articol, partea dispozitivă trebuie reformulată după următorul exemplu:

„După articolul ... se introduce un nou articol, **art...**, cu următorul cuprins:”.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă prevăzute la art.57 teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora pentru a exprima o modificare nu se utilizează redarea doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text, intervenția legislativă urmând să cuprindă în întregime textul vizat, precum și cele prevăzute la art.47 alin.(1) și (2) din aceeași lege unde se prevede că în cazul enumerărilor prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniuțe sau alte semne grafice, și având în vedere că **art.13** este de mică întindere, sugerăm ca intervenția legislativă să vizeze întregul articol 13, cu redarea întregului text, inclusiv cel propus prin proiect,

în care enumerările să fie marcate potrivit cerințelor de tehnică legislativă.

În acest caz, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„12. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins”

- a) taxa de autorizare ...
- b) taxa de înscriere ...
- c) cotizațiile membrilor ...
- d) încasări din vânzarea ...
- e) donații și sponsorizări ...
- f) taxa de înscriere la examenul ...”

Observația privind înlocuirea liniuțelor cu literele alfabetului, conform prevederilor art.47 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este valabilă și pentru enumerările de la pct. 2 și 18, care necesită a fi resistemmatizate.

5. La **pct.16**, referitor la art.19 pct.1 și 2 lit.c), pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „pe o perioadă de un an” cu expresia „timp de 12 luni consecutive”.

6. La textul propus pentru **art.20 alin.(2)**, pentru ca informația să fie completă, după sintagma „Legii contenciosului administrativ” trebuie introdusă mențiunea „nr.554/2004, cu modificările ulterioare”.

7. La **pct.19**, pentru a evidenția introducerea după capitolul V a unui nou capitol, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„19. După Capitolul ... se introduce un nou capitol, Capitolul ... **intitulat ...**, **cuprinzând articolele ...**, cu următorul cuprins:”.

8. La textul propus pentru **art.21² alin.(1)**, având în vedere că definițiile vizează și unele expresii, nu numai termeni, sugerăm înlocuirea sintagmei „următorii termeni se definesc astfel”, cu formula consacrată pentru astfel de situații „termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:”.

Totodată, la lit.a), b) și c), propunem eliminarea termenului „reprezintă”, pentru a nu se înțelege că subiectul în cauză apare în calitate de **reprezentant** al altuia, respectiv al unei „persoane” – lit.a), al unui „stat” – lit.b) sau al unei „entități fără personalitate juridică” – lit.c).

9. Referitor la **art.21³**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „în urma”, prin expresia „pe baza”, mai potrivită în context.

10. La textul propus pentru **art.21⁶**, întrucât Legea nr.200/2004 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă, după titlul acesteia trebuie introdusă precizarea „cu modificările ulterioare”.

11. La textul propus pentru **art.21⁷**, având în vedere că norma de la art.21¹ lit.a), la care se face trimitere, nu stabilește consultanții fiscali ci formele de exercitare a profesiei, respectiv în mod independent sau în asocieră, este necesară înlocuirea expresiei „prevăzuți la art.21¹”, cu sintagma „care desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la art.21¹”.

12. La textul propus pentru **art.21⁹ alin.(2)**, pentru uniformitate în redactare, expresia „lit.c” trebuie redată sub forma „lit.c)”

13. La **art.24¹ (pct.21)**, întrucât norma propusă se încorporează în actul normativ de bază, de la data intrării în vigoare, identificându-se cu acesta, conform dispozițiilor art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere nivelul actului supus intervenției legislative, cuvintele „de urgență” trebuie eliminate.

14. La **pct.22**, referitor la art.25 alin.(1), norma conform căreia fapta constituie contravenție numai **dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune** este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Din acest motiv, este necesară eliminarea din text a expresiei de mai sus.

Din acest motiv, primul alineat ar trebui să debuteze, astfel.

„Art.25. - (1) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă ...”

Semnalăm, însă, faptul că faptele prevăzute în cuprinsul textului se apropie mai mult de infracțiunea de „fals și uz de fals” decât de calificarea drept contravenție.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, mențiunea „de urgență” din expresia „ordonanțe de urgență” trebuie eliminată, având în vedere nivelul actului în care se încorporează modificarea propusă.

La **alin.(3)**, deoarece la aprobarea prin lege a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 au fost operate și completări, nu numai modificări, pentru corectitudinea informației, expresia „cu modificări” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificări și completări”.

La **alin.(4)**, pentru corelare în plan terminologic cu prevederile art.24 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, termenul „desemnate” trebuie înlocuit cu „împuternicite”.

Alin.(6) al aceluiași art.25 nu ar trebui subsumat „contravențiilor”, locul acestuia ar fi mai curând la art.8. Semnalăm totodată, că art.8 din proiect nu prevede probabilitatea înregistrării într-un termen de până la 1 an, iar suma de 1.000 lei pare să aibă natura unei taxe penalizatoare și nu a unei amenzi.

Din acest motiv propunem reanalizarea atât a poziționării în proiect a textului cât și a cuprinsului său.

15. La **Art.III**, pentru uniformitatea redactării, alineatul 1 trebuie încadrat între paranteze (1).

16. La **Art. IV alin.(1)**, deoarece actul normativ produce efecte juridice de la intrarea în vigoare, expresia „publicării prezentei” trebuie înlocuită cu expresia „intrării în vigoare a prezentei”.

La **alin.(2)**, pentru un plus de rigoare, cuvintele „La data”, din enunțul incipient, sugerăm să fie înlocuite prin cuvintele „Pe data”.

17. La **Art.V**, pentru respectarea prevederilor art.68 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora republicarea actelor normative modificate sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face după aprobarea acestora din urmă prin lege, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, sintagma „și cu cele aduse prin prezenta Ordonanță de urgență va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare” trebuie înlocuită cu sintagma „precum și cu **modificările și completările** aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 792/19.06.2007